

**TRIBUNAL SUPREMO
SALA PRIMERA**

GABINETE TÉCNICO



**SENTENCIAS FIRMADAS
DEL 28 DE ABRIL AL 2 DE MAYO DE 2025,
SECCIÓN 1ª**

**D^a. María Ángeles Parra Lucán
D. José Luis Seoane Spiegelberg
D. Antonio García Martínez**

Agustín Pardillo Hernández,
Letrado del Gabinete Técnico.

1.- SENTENCIA 584/2025, DE 21 DE ABRIL. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 795/2020
Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg
Votación y fallo: 25/03/2025

Materia: Culpa extracontractual. Prescripción de la acción. Informaciones supuestamente falsas sobre la situación económica de unas cooperativas que son declaradas en concurso, posterior liquidación y pérdida de los créditos de los demandantes.

«La prescripción, como institución no fundada en principios de estricta justicia, sino en la presunción de abandono o dejadez en el ejercicio del propio derecho, conlleva a que su aplicación por parte de los tribunales deba ser cautelosa y restrictiva (SSTS 877/2005, de 2 de noviembre; 134/2012, de 27 de febrero; 623/2016, de 20 de octubre; 708/2016, de 25 de noviembre, 721/2016, de 5 de diciembre y 326/2019, de 6 de junio entre otras muchas).

Ahora bien, hemos declarado igualmente que la jurisprudencia no puede derogar por la vía de la interpretación el instituto que nos ocupa, pues ello supondría una patente vulneración del ordenamiento jurídico, así como una desvinculación de la jurisdicción de su preceptiva sujeción al imperio de la ley impuesta por el art. 117.1 CE (SSTS 134/1991, de 22 de febrero; 150/2010, de 16 de marzo; 326/2019, de 6 de junio o 279/2020, de 10 de junio). [...]

Los créditos de los demandantes habían sido incluidos en el concurso, por lo que estaban interesados en su desarrollo y no eran ajenos al mismo, máxime la trascendencia social que tuvo el proceso concursal de las cooperativas y su ulterior liquidación, que fue objeto de una puntual atención por los medios de comunicación social.

Incluso, obran en autos escritos de plataformas de afectados, como Eskuratu Elkartea, para defender los intereses de los extrabajadores de Edesa, en los que reconocen la pérdida de sus aportaciones, en escrito de fecha 29 de septiembre de 2014, más de un año antes de la interposición de la demanda dirigido a MCC.

Por todo ello, respetando la declaración fáctica de la sentencia de la audiencia, no vemos que se incurra en una valoración jurídica errónea a la hora de la aplicación por parte del tribunal provincial de los preceptos que disciplinan el juego del instituto prescriptivo.

Las razones esgrimidas en el recurso no son bastantes para reputar errónea la conclusión fáctica de la audiencia y la ulterior aplicación por su parte de los arts. 1968 y 1969 del CC en virtud del conjunto argumental antes expuesto, lo que conduce a la desestimación del recurso interpuesto». Se desestima el recurso de casación.

Además, la Sala ha firmado las siguientes sentencias en materias con doctrina reiterada:

2.- SENTENCIA 615/2025, DE 22 DE ABRIL. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 5101/2020

Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg

Votación y fallo: 09/04/2025

Materia: Compraventa de viviendas para uso residencial. Ley 57/1968. Inexistencia de indicios de compraventa con una finalidad no residencial. Sociedad vendedora distinta de la promotora, pero equiparable a esta a los efectos de la protección del comprador por la Ley 57/1968. Exención de responsabilidad del banco en el que la sociedad vendedora tenía la cuenta a la que la compradora transfirió el anticipo a cuenta del precio por no mencionarse ningún dato que permitiera considerarlo como tal. Reiteración de la jurisprudencia fijada por las sentencias 344/2024, de 11 de marzo, y 306/2024, de 4 de marzo, en casos sustancialmente iguales. «Residencial Almogía».

3.- SENTENCIA 612/2025, DE 22 DE ABRIL. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4311/2021

Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg

Votación y fallo: 02/04/2025

Materia: Condiciones generales de la contratación. Acción de nulidad de la cláusula de gastos de un préstamo hipotecario con consumidores y acción de restitución de las cantidades indebidamente abonadas. Prescripción de la acción reparatoria. Allanamiento de la parte recurrida. Admisibilidad (BBVA).

4.- SENTENCIA 611/2025, DE 22 DE ABRIL. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2636/2021

Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg

Votación y fallo: 02/04/2025

Materia: Condiciones generales de la contratación. Acción de nulidad de la cláusula de gastos de un préstamo hipotecario con consumidores y acción de restitución de las cantidades indebidamente abonadas. Prescripción de la acción reparatoria. Allanamiento de la parte recurrida. Admisibilidad (BBVA).

5.- SENTENCIA 607/2025, DE 22 DE ABRIL. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 6889/2020

Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg

Votación y fallo: 02/04/2025

Materia: Ley 57/1968. Desestimación del recurso de casación por incurrir en la causa de inadmisión de carencia manifiesta de fundamento por alterar la base fáctica de la sentencia recurrida que sustenta el juicio de valoración jurídica sobre la capacidad de control del banco. La desestimación del recurso de casación por causa de inadmisión determina la desestimación del recurso por infracción procesal.

6.- SENTENCIA 608/2025, DE 22 DE ABRIL. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2057/2021

Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg

Votación y fallo: 02/04/2025

Materia: Condiciones generales de la contratación. Acción de nulidad de la cláusula de gastos de un préstamo hipotecario con consumidores y acción de restitución de las cantidades indebidamente abonadas. Dies a quo del cómputo del plazo para la prescripción de la acción restitutoria. Aplicación de la doctrina de la STS (pleno) 857/2024, de 14 de junio (BBVA).

Mayo 2025.